Luxembourg, 21. mars 2024

PRESSEMELDING 03/2024

Dom i sak E-10/22 *Eviny AS* mot *EFTAs overvåkningsorgan*

OPPHEVELSE AV VEDTAK OM TILBAKEKREVING AV ULOVLIG STATSSTØTTE

I en dom avsagt i dag opphevet EFTA-domstolen EFTAs overvåkningsorgan («ESA») sitt vedtak 6. juli 2022 om statstøtte til infrastruktur for gatebelysning i Bergen (Norge).

I det omtvistede vedtaket fant ESA at det hadde vært en overkompensasjon for vedlikehold og drift og kapitalkostnader betalt til selskaper innenfor Eviny-gruppen for gatebelysning langs kommunale veier i Bergen kommune. ESA anså denne overkompensasjonen for å utgjøre ulovlig statsstøtte som var uforenlig med EØS-avtalens funksjon. Det omtvistede vedtaket påla norske myndigheter å treffe alle nødvendige tiltak for å kreve tilbake den ulovlige og uforenlige støtten.

I stevningen påsto Eviny AS («Eviny») opphevelse av det omtvistede vedtaket basert på flere grunnlag. Ved sitt andre grunnlag anførte Eviny at ESA hadde begått en åpenbar feil ved å konkludere med at Eviny hadde mottatt en økonomisk fordel gjennom overkompensasjon. Eviny gjorde i hovedsak gjeldende at bevisene som ESA hadde lagt til grunn, enten de ble vurdert separat eller i kombinasjon med andre bevis, verken var indikative eller kunne anses som bevis for noen overkompensasjon for drifts- og vedlikeholdstjenester eller kapitalkostnader. Videre bestred Eviny den faktiske nøyaktigheten, konsistensen og påliteligheten til tallene som var utledet fra KOSTRA-databasen.

I dommen slo EFTA-domstolen fast at en tabell med tall fra KOSTRA-databasen, som det omtvistede vedtaket bygget på for å underbygge sine konklusjoner, ikke var pålitelig som bevis og uegnet til å begrunne ESAs konklusjon. ESA hadde verken i tilstrekkelig grad forklart hvorfor visse data ikke var tatt med i vurderingen eller tatt hensyn til all relevant informasjon. Videre la EFTA-domstolen til grunn at ESA ikke var berettiget til å basere seg på fraværet av visse opplysninger, spesielt ettersom ESA ikke hadde bedt om disse opplysningene under den administrative saksbehandlingen.

EFTA-domstolen konkluderte med at bevisene som ESA bygget på i sin vurdering av om tiltakene ga Eviny en fordel, ikke var pålitelige og at det var usikkert om de var korrekte.

Følgelig kom EFTA-domstolen til at ESAs vurdering om tiltakene ga Eviny en fordel var beheftet med åpenbare feil, og at Evinys andre grunnlag var velbegrunnet. EFTA-domstolen kom av den grunn til at det omtvistede vedtaket måtte oppheves.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på EFTA-domstolens nettside, se www.eftacourt.int.

Denne pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.